

Entregable

E 2.11 ESTUDIO SOBRE EL ESTADO ACTUAL DEL ASOCIACIONISMO EN LA DEHESA

Actividad 2.- Valoración ambiental Dehesa_Montado.

Estudio del movimiento asociativo en el ámbito de la dehesa: debilidades y fortalezas

Federación Española de la Dehesa (FEDEHESA)

30/04/2019

Proyecto PRODEHESA-MONTADO

Proyecto de Cooperación Transfronteriza para la Valorización Integral de la Dehesa -Montado, cofinanciado por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a través del Programa INTERREG V-A España-Portugal (POCTEP) 2014-2020 <http://www.poctep.eu>

Inicio del proyecto: 01/10/2015 Fin del Proyecto: 30/09/2019



www.prodehesamontado.eu

Contenido

Título 1: Introducción	1
Título 2: Presentación de estudio	2
* Necesidad de este estudio	
* Planteamiento y estrategia	
* Alcance temporal	
* Alcance geográfico	
Título 3: Caracterización de la dehesa.....	6
* Caracterización de la dehesa según superficie de formaciones adhesionadas	
* Caracterización de la dehesa según formaciones arboladas predominantes	
* Caracterización de la dehesa según sus explotaciones	
* Conclusiones	
Título 4: El estado del asociacionismo en la dehesa percibido por el objeto del estudio	16
* Justificación de la encuesta y recogida de datos	
* Metodología y organización de la encuesta y descripción de variables	
* Resultados sobre estudio 1. Las asociaciones a través de sus presidentes	
* Resultados sobre estudio 2. Las asociaciones a través de sus asociados.	
* Resultados sobre estudio 3. Las asociaciones a través de las redes sociales.	
Título 5: Conclusiones	47
Título 6: Epílogo.....	49
* Casos de éxito.	
* Propuestas de acción.	
Título 7: Bibliografía	54

Título 1: Introducción

El presente estudio sobre el Estado del Asociacionismo en el Ámbito de las Dehesas Españolas se enmarca en las acciones contempladas en el **Proyecto de Cooperación Transfronteriza para la Valorización Integral de la Dehesa-Montado (PRODEHESA-MONTADO)**, Proyecto de la primera convocatoria del Programa INTERREG V-A España-Portugal (POCTEP) 2014-2020, aprobado el 6 de abril de 2017, cofinanciado con el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

La dehesa/montado, un ecosistema agrosilvopastoril transfronterizo sin parangón en Europa se encuentra en una grave crisis. Es, además, una importantísima herramienta, gracias a sus servicios y productos, de cara a la mitigación del cambio climático y la minimización de la erosión en Europa. Este Proyecto pretende promocionar las actuaciones necesarias para valorizar la dehesa/montado tanto ambiental como económicamente desde un punto de vista sostenible, mediante la creación de estructuras de cooperación estable que promuevan la inversión de la empresa, el desarrollo de sinergias entre empresas (60.000), centros de I+D+i, transferencia de tecnología, aplicaciones de servicio público y demanda de productos de la dehesa.

Es indudable que una de las herramientas más potentes de las que consta un grupo social para alcanzar una estructura de cooperación estable es la creación de redes de colaboración, asociaciones de individuos con intereses comunes que aglutinen ilusión, esfuerzos y recursos, generando desarrollo y futuro en sus territorios.

Los propietarios y gestores de las dehesas han sido, tradicionalmente, individualistas. Sin embargo, la grave crisis a la que se enfrentan ha generado un reciente y prometedor auge de movimientos asociativos que tratan de dar respuesta a nuevos retos: el cambio climático, las plagas y enfermedades, baja rentabilidad de las producciones, nuevos consumidores más preocupados por la sostenibilidad, salud y bienestar animal, cambios en las políticas agrarias y medioambientales, etc. Este asociacionismo que comienza a despuntar para la defensa de

las dehesas y su cultura ha sido demandado desde hace muchos años por múltiples actores que intervienen y estudian este ecosistema y ahora debemos analizar sus puntos fuertes y sus debilidades, para mejorarlo y que sea una fuerza que una a todos aquellos que directa o indirectamente, luchamos por la supervivencia de las dehesas y montados de la Península Ibérica.

Título 2: Presentación del Estudio

Necesidad de este estudio

Este estudio surge desde la necesidad de conocer la situación real del asociacionismo en el marco de la dehesa. Para obtener conclusiones necesitamos saber cómo perciben a las asociaciones, los que son, sin lugar a duda, su única razón de existir: sus asociados.

Volvamos al título de este estudio, “Análisis del estado del asociacionismo en el marco de la dehesa”, este enunciado nos indica los tres aspectos relevantes para estudiar:



Como puede verse de forma gráfica, para cada uno de estos tres puntos principales, hemos investigado una serie de características que nos llevarán a obtener conclusiones sobre el estado del asociacionismo en el marco de la dehesa.

Para ello hemos preguntado a los asociados por su trabajo en la dehesa, cómo les afecta este entorno tan característico, los problemas propios de este entorno y como perciben el futuro en diferentes temas, siempre con relación a su actividad, la dehesa y su asociación.

Siguiendo con la necesidad de establecer lo más fielmente posible el estado del asociacionismo en la dehesa, continuamos preguntándoles a los presidentes de las asociaciones por su percepción sobre la labor de sus asociaciones en las cuestiones que determinan la razón de ser de las mismas, su trabajo. Les preguntamos sobre la formación que ofrecen, su labor de representatividad como colectivo ante la administración y la sociedad, como perciben el futuro de su asociación y una serie de cuestiones que nos llevarán a dibujar un estado del asociacionismo real y actual.

Todo esto se ha realizado con una caracterización previa del concepto de dehesa. Esta y otras cuestiones se especifican en el siguiente apartado.

Planteamiento y estrategia

En primer lugar, hemos querido delimitar el marco geográfico de investigación: la dehesa. Para ello realizamos una caracterización lo más completa posible de este concepto, para poder trabajar en el asociacionismo con información veraz de lo que un ecosistema singular como es la dehesa/montado supone.

Hay que matizar que este estudio se centra en asociaciones de carácter sectorial que desarrollan su actividad dentro del ámbito geográfico de la dehesa. Estas asociaciones pertenecen, por ser este límite geográfico de dehesa, a los sectores de ganadería, agricultura, forestal, cinegético y turístico principalmente. A esto hay que añadir las principales asociaciones que se vinculan de forma única al entorno de la dehesa que son: Federación Española de Dehesas (FEDEHESA), Foro para la Defensa y Conservación de la Dehesa (ENCINAL), Asociación de Gestores de la Dehesa de Extremadura (AGEDEX) y la Asociación de Dehesas Ecológicas (ADEHECO).

La estrategia para lograr esta finalidad la hemos establecido del siguiente modo:

1. Caracterización de la dehesa.

2. Encuestas dirigidas a los presidentes de las asociaciones sectoriales.
3. Encuestas dirigidas a los asociados de las asociaciones sectoriales.
4. Encuestas dirigidas al público general a través de redes sociales.

Para acceder a las asociaciones (y sus presidentes como representantes de estas) se ha realizado una investigación exhaustiva de todas aquellas asociaciones que realizan sus actividades dentro del entorno de la dehesa en las comunidades autónomas de Castilla y León, Extremadura, Castilla La Mancha y Andalucía, en los sectores de ganadería, agricultura, forestal, cinegético y turístico.

Para acceder a los asociados se ha trabajado en dos vías. Por un lado, han sido las propias asociaciones las que han enviado por correo electrónico las encuestas a sus asociados, evitando de este modo cualquier incumplimiento de la normativa referente a la protección de datos. Por otro lado, se han publicado en diferentes redes sociales estas encuestas para así poder acceder al mayor número de participantes.

Alcance temporal

Se ha desarrollado durante los meses de enero y febrero de 2019.

Alcance geográfico

Comunidades autónomas de Extremadura, Castilla y León, Castilla La Mancha y Andalucía.

Título 3: Caracterización de la Dehesa, Delimitación Geoespacial, Cuantitativa y de usos

La dehesa es el marco de estudio para conocer el estado del asociacionismo, así que en primer lugar necesitamos caracterizarla y delimitarla. Esta acción es un problema en sí mismo debido a que no hay un concepto unificado de dehesa que sirva como vehículo para aportar datos cuantitativos o cualitativos y así obtener la caracterización única. En la bibliografía científica se usa mayoritariamente la expresión “*espacio adehesado*” y el termino “*dehesa*” como paisaje compuesto fundamentalmente por un tipo de forraje y arbolado.

La delimitación del paisaje es en sí complejo, ya que influyen muchos factores y en ocasiones estos factores no tienen un criterio común para las entidades que ofrecen datos. Las entidades que realizan la cuantificación del territorio, como pueda ser la Dirección General del Catastro, utiliza como medida mínima la explotación agropecuaria o la parcela catastral y otros la densidad de arbolado o cubierta arbórea, como pueda ser el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Hay otro aspecto que incide en la dificultad de caracterización de la dehesa y es el concepto que la normativa le atribuye. Como ejemplo tenemos el ¹RD 4/2014, de 10 de enero, por el que se aprueba la norma de calidad para la carne, el jamón, la paleta y la caña de lomo ibérico. El artículo 2.i define dehesa como “área geográfica con predominio de un sistema agroforestal de uso y gestión de la tierra basado principalmente en la explotación ganadera extensiva de una superficie continua de pastizal y arbolado mediterráneo, ocupada fundamentalmente por especies frondosas del género *Quercus*, en la que es manifiesta la acción del hombre para su conservación y perdurabilidad, y con una cubierta arbolada media por explotación de, al menos, 10 árboles por hectárea de dicho género en producción.”

¹ RD 4/2014, de 10 de enero, por el que se aprueba la norma de calidad para la carne, el jamón, la paleta y la caña de lomo ibérico. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente «BOE» núm. 10, de 11 de enero de 2014 Referencia: BOE-A-2014-318

Otro ejemplo sobre la diversidad de conceptos lo vemos a través de los mapas vectoriales. Muchos se refieren a superficies adehesadas y se basan en la masa forestal para establecer las delimitaciones. El Sistema de Información Geográfica de parcelas agrícolas (SIGPAC) permite identificar geográficamente las parcelas declaradas por los agricultores y ganaderos, en cualquier régimen de ayudas relacionado con la superficie cultivada o aprovechada por el ganado. Pero hay que tener en cuenta que este tipo de mapas son visores que permiten visualizar datos sobre un mapa, ortoimagen o imagen satélite². Los datos que se visualizan se refieren a usos del suelo y, en el caso concreto de SIGPAC, sustituye al catastro como referencia para solicitar diversas ayudas comunitarias³ y fragmenta aún más las parcelas catastrales en función de los usos del suelo⁴.

Nos encontramos con disparidad de superficies asignadas en función del mapa de usos que utilicemos⁵. Continuando con el SIGPAC, que asigna una capa de dehesa solo a Extremadura, vemos que no permite una caracterización completa de dehesa⁶ por esta fragmentación territorial.

Nuestro objetivo es caracterizar la dehesa en sentido completo del término⁷ para garantizar exhaustividad y los datos más actualizados disponibles y así mostrar la realidad del término dehesa. Para ello lo realizamos a través del uso de datos estadísticos y geoespaciales que contemplan aspectos como la delimitación de los paisajes adehesados, las explotaciones de dehesa y su correspondencia en el territorio español. Establecemos la caracterización en

² Lázaro y Torres, M. L., González González, M.J. (2012). "La información disponible a través de las Infraestructuras de Datos Espaciales para la delimitación de los paisajes adehesados" en *XV Congreso Nacional de Tecnologías de la Información Geográfica*. Madrid: AGE-CSIC.

³ Morillo Barragán, J., Espejo Gutiérrez de Tena, Ana M. (2007). "Determinación de la superficie ocupada por las áreas adehesadas en Extremadura" en *La Agricultura y la Ganadería Extremeñas*. Badajoz: Caja de Badajoz.

⁴ Lázaro y Torres, M. L., González González, M.J. (2012). "La información disponible a través de las Infraestructuras de Datos Espaciales para la delimitación de los paisajes adehesados" en *XV Congreso Nacional de Tecnologías de la Información Geográfica*. Madrid: AGE-CSIC.

⁵ Morillo Barragán, J., Espejo Gutiérrez de Tena, Ana M. (2007). "Determinación de la superficie ocupada por las áreas adehesadas en Extremadura" en *La Agricultura y la Ganadería Extremeñas*. Badajoz: Caja de Badajoz.

⁶ Informe de actividades y procedimientos de mantenimiento del SIGPAC 2017. Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

⁷Caracterizar: determinar los atributos peculiares de alguien o de algo, de modo que claramente se distinga de los demás. RAE.

cuatro vías, que son las disponibles en la revisión bibliográfica realizada y según los organismos oficiales que recogen datos de oficio de forma normalizada:

- Caracterización de la dehesa según superficie de formaciones adehesadas.
- Caracterización de la dehesa según formaciones arboladas predominantes.
- Caracterización de la dehesa según sus explotaciones.
- Caracterización de la dehesa según su nivel de conservación.

Caracterización de la dehesa según superficie de formaciones adehesadas

Para dimensionar de forma general en el territorio español la dehesa, tomamos los datos pertenecientes al Diagnóstico de las Dehesas Ibéricas Mediterráneas del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación del año 2008⁸ que establece la superficie denominada como dehesa entre 3,5 y más de cinco millones de hectáreas repartidos entre Extremadura, Andalucía, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Madrid.

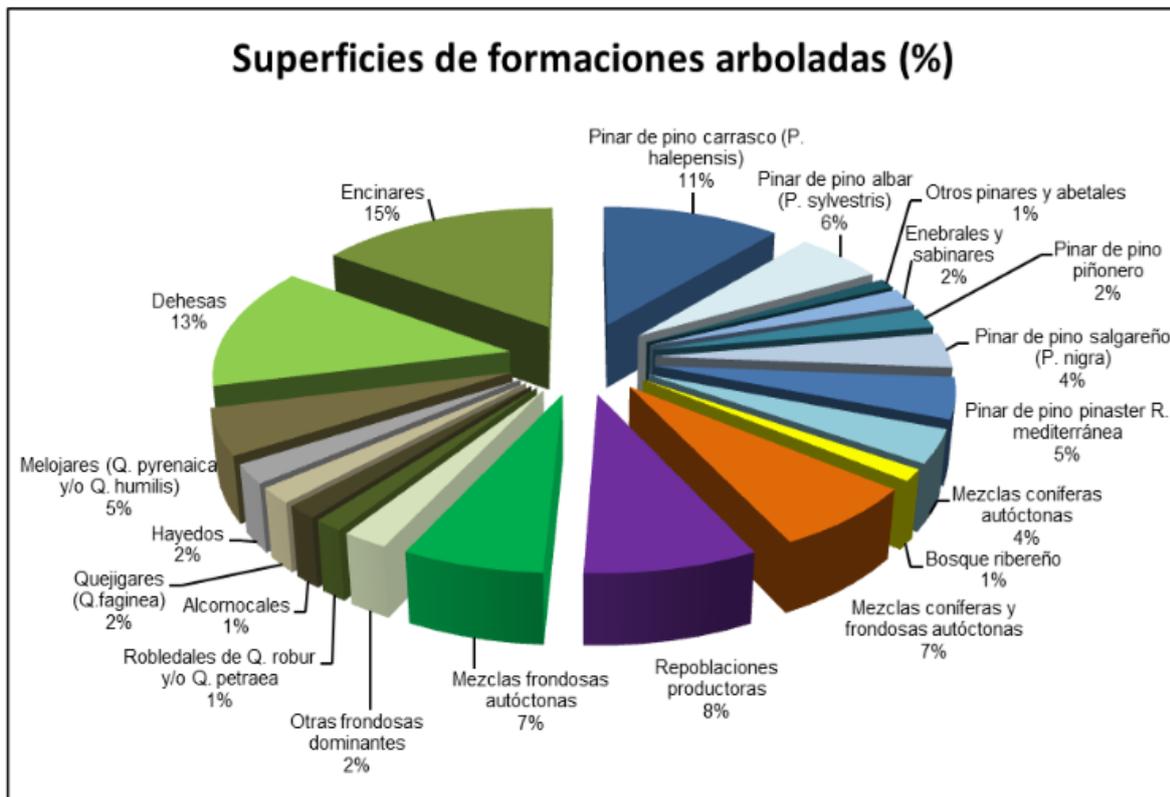


⁸MAPA (2008) *Diagnóstico de las Dehesas Ibéricas Mediterráneas*. TRAGSATEC (documento inédito). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

(Fuente: elaboración propia)

Caracterización de la dehesa según formaciones arboladas predominantes

Otra de las formas de caracterizar la dehesa es respecto a las formaciones arboladas predominantes en el territorio español según los datos más actualizados del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente de España⁹. En el siguiente gráfico se muestran las formaciones arboladas más representativas de los bosques españoles y el porcentaje que supone la dehesa dentro de estas formaciones:

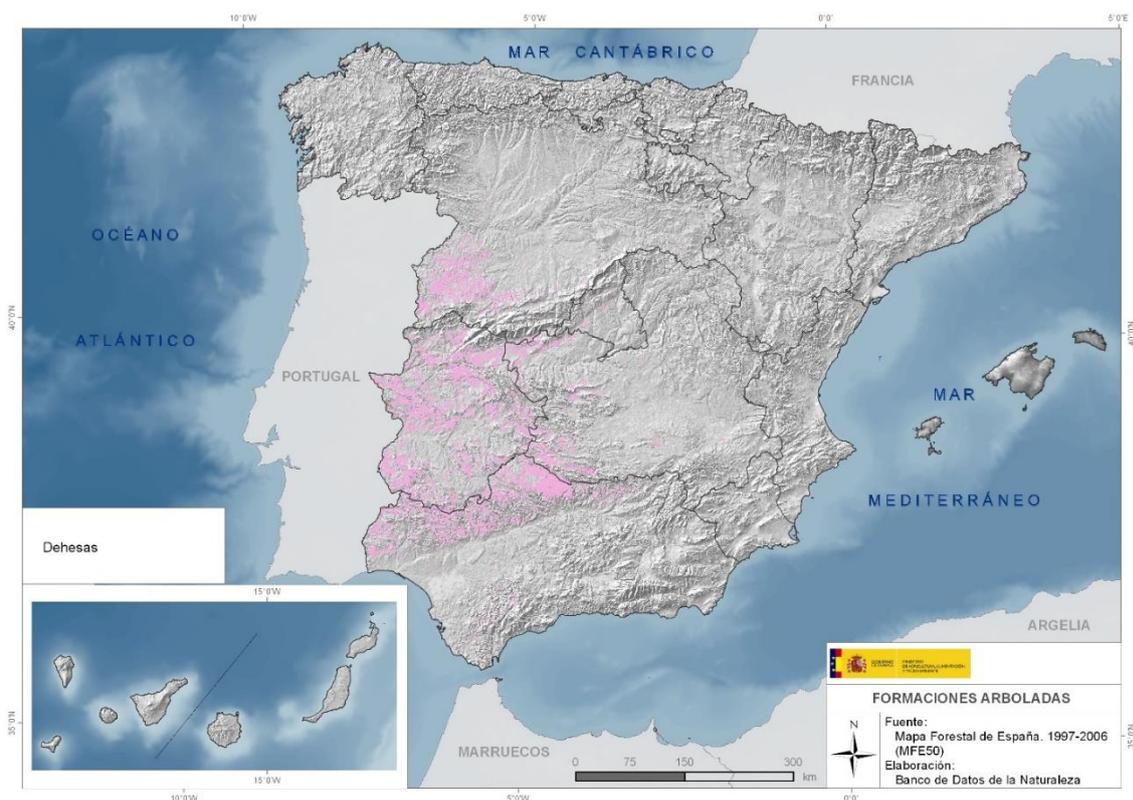


(Fuente: Anuario Estadístico Forestal 2014-2015)

Como se puede observar, la dehesa supone el segundo puesto dentro de las formaciones arboladas predominantes en el territorio español. El Mapa Forestal de España a escala 1:50.000 (MFE50) fue desarrollado entre los años 1998 y 2007 por el Banco de Datos de la

⁹ Anuario de estadística forestal 2014-2015. Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente de España (fecha de consulta 20/01/2019)

Naturaleza del Ministerio de Medio Ambiente, constituyendo la cartografía oficial de la situación de las masas forestales en España. Su modelo de datos es jerarquizado, desagregando los usos del suelo, las distintas clases forestales y prestando especial atención a las especies arbóreas. A continuación, vemos la correspondencia por provincias de los espacios adehesados en el territorio español¹⁰:



(Fuente: Mapa Forestal de España 1997-2006).

Para caracterizar exhaustivamente el área de bosque adehesado por provincias hemos recurrido al Tercer ciclo del Inventario Forestal Nacional (IFN3), realizado entre los años 1997 – 2007 y el último realizado hasta nuestros días. El IFN3 invita a conocer a través de más de 100 indicadores el estado y evolución de los montes de cada provincia. Su superficie, las especies arbóreas y arbustivas que habitan en ellos, su crecimiento, distribución, y

¹⁰ Mapa Forestal de España a escala 1:50.000 (MFE50) (1998 y 2007). Banco de Datos de la Naturaleza, Ministerio de Medio Ambiente. (fecha de consulta: 20/01/2019) <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/34Dehesas_tcm30-138194.jpg>

algunas características del suelo que ocupan. Hemos extraído de las tablas los datos correspondientes al bosque adehesado y tenemos estos resultados¹¹:

	Bosque adehesado (superficies ha)	Año del inventario
Madrid	19.466	2000
Cáceres	530.483	2001
Badajoz	505.493	2001-02
Salamanca	320.808	2002
Ávila	41.898	2002
Zamora	26.058	2002
Segovia	8.117	2004
Ciudad Real	159.404	2004
Toledo	107.399	2004
Cádiz	20.092	2007
Córdoba	306.511	2006
Jaén	42.802	2006
Málaga	6.474	2007
Total España	2.095.006	

(Fuente: elaboración propia)

Como se puede ver en el total, si consideramos como dehesa solo el bosque adehesado, los resultados discrepan de los datos anteriores que valoraban en un mínimo de 3,5 ha la

¹¹ Tercer ciclo del Inventario Forestal Nacional (IFN3). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/politica-forestal/estapridac_04_06_2007_tcm30-153904.pdf> (fecha de consulta: 20/01/2019)

superficie de dehesa en todo el territorio español debido a que incluyen explotaciones de diversos tipos como la silvopastoril.

Caracterización de la dehesa según sus explotaciones

No podemos caracterizar de forma específica la dehesa con datos oficiales y normalizados según sus explotaciones debido a que no hay un concepto de dehesa como explotación ganadera como sí lo hay como formación arbolada.

Lo más cerca que podemos estar de ofrecer información (verificada y normalizada) relativa a las explotaciones es usando los datos generales que se ofrecen en el territorio español y escoger aquellos que corresponden a las provincias que incluyen dehesa como formación o espacio adehesado, pero sería aproximado porque es difícil extraer por provincias esta característica de forma exacta. Para ello hemos consultado la Red Contable Agraria Nacional (ReCAN) según su orientación técnico-económica (OTE) que se refiere a la orientación (económica) principal que desarrolla la explotación. En el último mapa¹² que ofrece, perteneciente a los años 2010 y 2011 se pueden ver los totales y asociar así las zonas adehesadas que caracterizan la dehesa de todo el territorio español por número de explotaciones.

¹² Mapa Explotaciones 2010-2011 por OTE. Red Contable Agraria Nacional (ReCAN). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. http://www.webrecan.eu/mapa/mapa_espana_ote_10.htm (fecha de consulta: 20/02/2019)

Mapa Explotaciones 2010-2011 por OTE

Pulse sobre la Comunidad Autónoma de la cual desea ver la información.

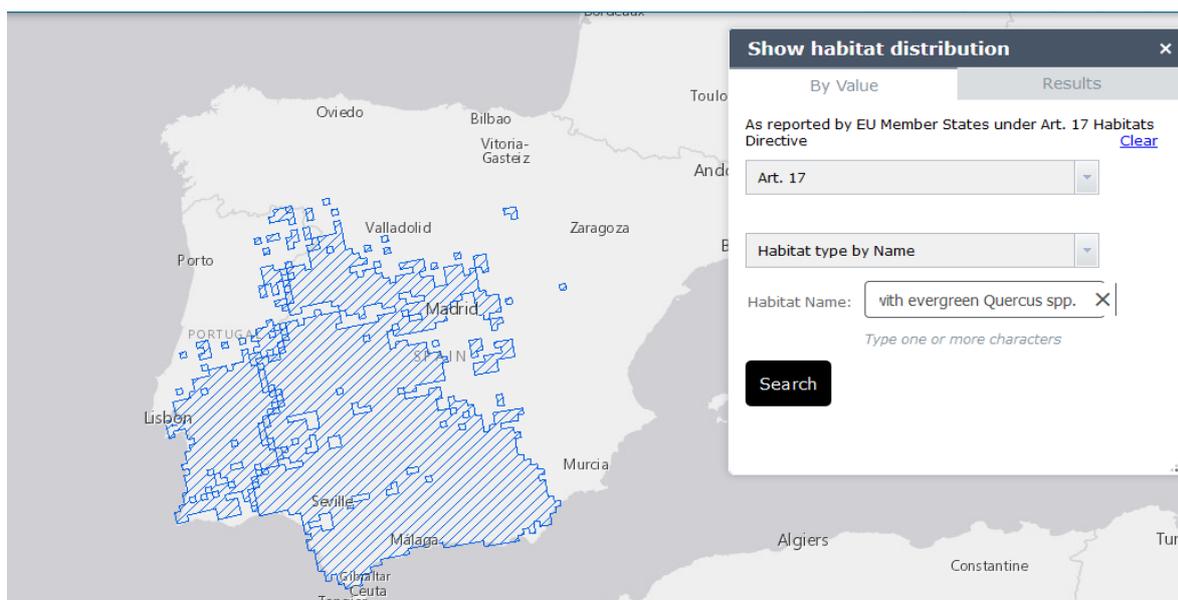


(Fuente: Red Contable Agraria Nacional)

Caracterización de la dehesa según su nivel de conservación

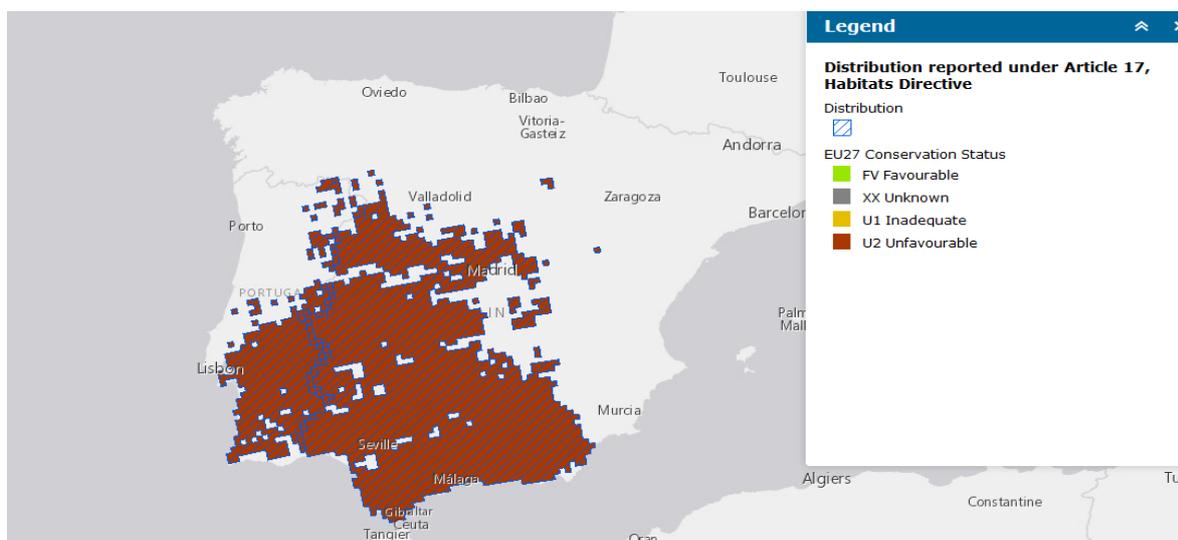
Hemos querido completar la visión de la dehesa realizando consultas de geo información sobre el nivel de conservación de los espacios adehesados. En el Mapa interactivo de la Red Natura 2000 primero hemos aplicado la capa por tipo de hábitat y seleccionado la disponible “Dehesas with evergreen Quercus spp.” con el siguiente resultado¹³.

¹³ Mapa interactivo de la Red Natura 2000. UE <http://natura2000.eea.europa.eu/#> [fecha de consulta 05/02/2019]



(Fuente: Mapa interactivo de la Red Natura 2000)

A continuación, hemos añadido la capa de estado de conservación y hemos obtenido el siguiente resultado.



(Fuente: Mapa interactivo de la Red Natura 2000)

Como se puede observar, los datos muestran que la práctica totalidad del espacio adhesionado del territorio español obtiene un nivel de conservación desfavorable como se indica en la leyenda que acompaña a la captura del mapa: EU27 Conservation Status U2 Unfavourable.

Conclusiones

En el desarrollo de este apartado hemos visto que los organismos oficiales y los datos que ofrecen conceptualizan y caracterizan la dehesa como formación arbolada y no según las actividades que en ella se desarrollan. Los datos oficiales de cuantificación de espacio adehesado se reducen prácticamente a los que ofrece el Anuario de estadística forestal del Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente de España. Sin embargo, no hay una caracterización de dehesa como explotación ganadera de forma específica, aún siendo la ganadería la base principal de todo acercamiento a la definición de dehesa.

Consideramos que la base principal de cualquier definición debe pasar por el manejo ganadero porque es la única forma de conseguir una unidad en el asociacionismo, independientemente de que en la actualidad no sea la única actividad productiva que se desarrolla en las dehesas. No hay una consideración de los sistemas productivos específicos de la dehesa por parte de los organismos creadores de datos.

La unicidad en el criterio por parte de los datos oficiales es vital porque gran parte de los problemas que el entorno de la dehesa encuentra, tanto en la legislación como en las ayudas económicas, tienen su base en la falta de consideración de la dehesa como algo más allá de la formación arbolada.

Título 4: El Estado del Asociacionismo en el Marco de la Dehesa percibido por el objeto del estudio.

Justificación de la encuesta y recogida de datos

El estudio realizado a través de encuesta tiene como finalidad obtener la opinión de los asociados, los presidentes de las asociaciones y, desde ahí, alinear las estrategias de las asociaciones de la dehesa con las necesidades reales de los asociados.

Con los resultados obtenidos en la encuesta y las conclusiones que se desarrollan más adelante queremos ofrecer opciones de actuación al asociacionismo mediante la exposición de casos de éxito en otras regiones del mundo con similitudes al sector que hemos estudiado.

Metodología y organización de la encuesta

Objetivo	Percepción del asociacionismo desde las asociaciones y sus asociados
Órgano promotor	Fedehesa
Ámbito geográfico	Andalucía, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura
Universo	Asociaciones sectoriales que desarrollan de forma directa o indirecta alguna actividad en el ámbito geográfico de la dehesa y sus asociados
Procedimiento de muestreo	Muestreo por conveniencia. No probabilístico
Técnica de recogida de información	Cuestionario auto rellenable
Fecha de realización	01/01/2019 – 08/02/2019

Una vez seleccionada la muestra se ha diseñado un cuestionario autoadministrado, es decir, encuesta auto rellenable remitida por correo electrónico a los presidentes de cada asociación incluida en el estudio. Desde las asociaciones realizaron el envío de la encuesta a sus asociados para su cumplimentación con las siguientes indicaciones:

La **Federación Española de la Dehesa** (en adelante **Fedehesa**) junto con 16 socios españoles y portugueses participa en el Proyecto de la primera convocatoria del **Programa INTERREG V-A España - Portugal (POCTEP) 2014-2020** que persigue poner en marcha las actuaciones necesarias para valorizar ambiental y socioeconómicamente la dehesa y su equivalente portugués, el montado.

Objetivo de la encuesta

Conocer el estado actual del asociacionismo en el marco de la dehesa para obtener información directa de los asociados que permita la toma de decisiones estratégicas para la mejora de la relación con el asociado y la sociedad en general.

Información sobre protección de datos

Esta encuesta es anónima y la finalidad es la investigación por lo que no se utilizará con fines de marketing ni venta.



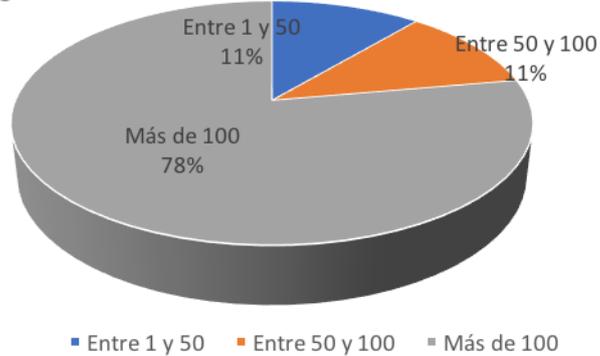
La encuesta combina preguntas cerradas SI/NO con preguntas abiertas. Las preguntas abiertas son las que nos permitirán detectar la opinión más sincera de los asociados y sus presidentes sobre las cuestiones que se exponen y poder establecer unas líneas de trabajo para las asociaciones coherentes con las necesidades reales de sus asociados.

Resultados sobre estudio 1. Las asociaciones a través de sus presidentes.

En este estudio queremos obtener la visión de las asociaciones como entidades que defienden la dehesa, su desarrollo económico y medioambiental y sus relaciones con sus asociados, las Administraciones y la sociedad en general. Para ello hemos encuestado a sus presidentes como portavoces y conocedores de la idiosincrasia de las asociaciones.

✓ Volumen de las asociaciones y vinculación de su actividad a la dehesa.

¿Cuántos asociados tiene su asociación?



Un 78% de las asociaciones tienen más de 100 asociados mientras que las asociaciones de menor volumen, entre 1 y 50 y entre 50 y 100 representan un 11% respectivamente.

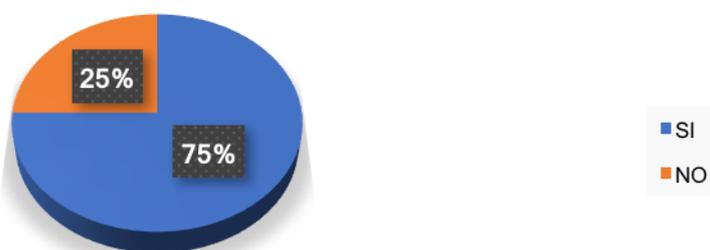
¿Cuántos asociados desarrollan sus actividades en dehesas?



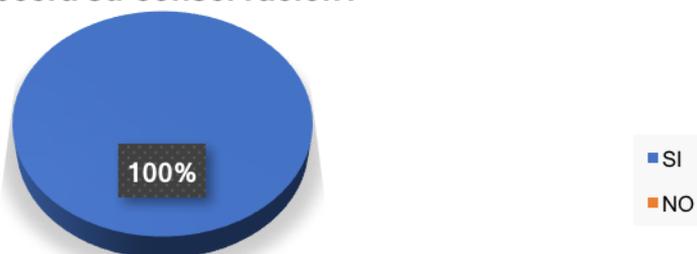
Como podemos ver, el 89% de los asociados realizan su actividad dentro del entorno de la dehesa mientras que un 11% no. Hemos planteado esta pregunta para conocer si hay asociaciones que, aunque no pertenezcan al sector agrícola, ganadero, cinegético o forestal, consideran importante el hecho de asociarse para conseguir mejoras y avanzar en sus sectores comerciales o económicos.

✓ **Diferenciación de la dehesa como entorno e identidad propia.**

¿Considera el hecho de que su asociación esté situada en el ámbito de la dehesa como un valor añadido para sus asociados?



¿Cree que la creación de un sello de calidad en la dehesa favorecerá su conservación?

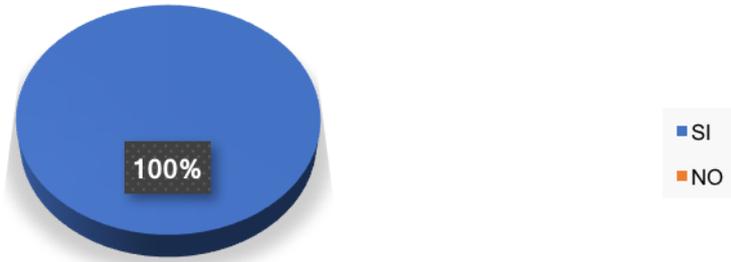


¿Cree que la declaración de la dehesa como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO favorecería su conservación?



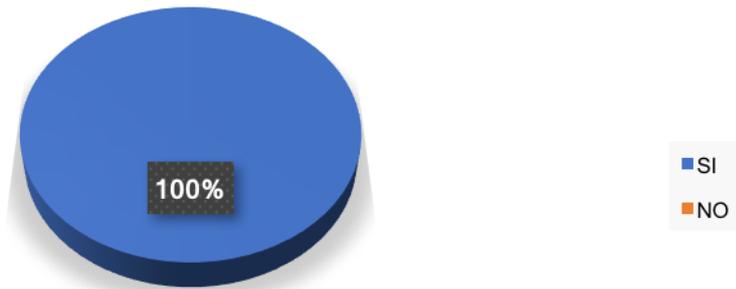
✓ **La profesionalización de la gestión de la dehesa y la formación.**

¿Cree que la profesionalización de la dehesa significa crear un sector con identidad propia?



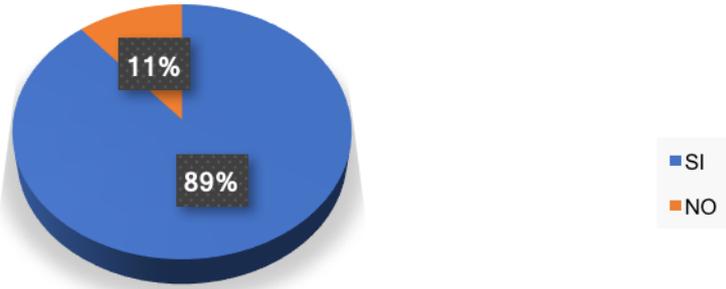
Como se puede observar, hay unanimidad en cuanto a la necesidad de profesionalizar el sector para obtener identidad propia en el entorno de la dehesa. En la siguiente pregunta también hay unanimidad sobre la relación entre falta de profesionalización y relevo generacional. Las asociaciones consideran que la carencia de una profesionalización para la gestión de las dehesas y la falta de relevo generacional, que va en aumento, suponen una amenaza futura para la dehesa.

¿Cree que la falta de profesionalización afecta negativamente al relevo generacional en la gestión de la dehesa?



En cuanto a la formación, referida a las actividades formativas que realiza la asociación, orientadas a la especialización de sus asociados y aspecto también ligado de algún modo a la profesionalización, vemos los siguientes resultados.

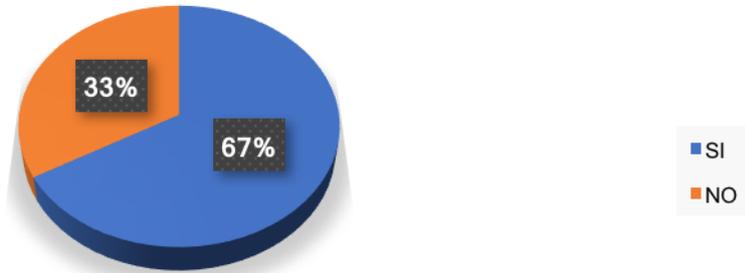
¿Realiza su asociación programas formativos para los asociados?



Continuando con la línea de profesionalización, vemos que la formación es una prioridad en las estrategias de las asociaciones como se puede observar en estos resultados.

✓ **I+D y transferencia del conocimiento.**

¿Participa su asociación en algún proyecto relacionado con la innovación o transferencia del conocimiento en la dehesa?



✓ **Sobre la normativa que afecta a la dehesa.**

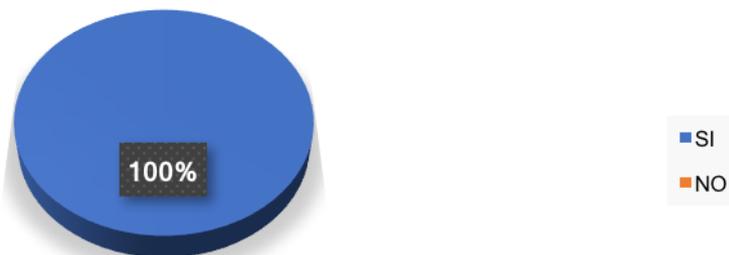
Hemos querido conocer cómo piensan las asociaciones sobre la normativa que afecta a la dehesa, tanto económica como medioambiental. Qué es mejorable, qué es una amenaza y cómo afecta a la gestión de la dehesa. Para ello planteamos la siguiente pregunta abierta: De las medidas regulatorias existentes (PAC, normativa autonómica y/o nacional) y que afectan a la dehesa, ¿qué aspectos considera mejorable? Por favor, enumere los más importante para usted.

A continuación, extraemos los aspectos más relevantes que suponen una preocupación para las asociaciones y así transmiten sus presidentes:

- Necesidad de diferenciación de la dehesa de otros ecosistemas y reflejarlo en una regulación específica que recoja sus características e idiosincrasia.
- Sobre la política agraria común (en adelante PAC):
 - o La configuración de la PAC actualmente debe ser modificada. Entendemos, como conclusión a las respuestas obtenidas, que necesita una adaptación que considere la dehesa como un espacio único y diferenciado.
 - o Modificación de la PAC con la finalidad de dotar de más recursos a los profesionales de la dehesa para que puedan mejorarla, conservarla y desarrollarla de forma efectiva.
 - o Desarrollo de medidas agroambientales específicas para la dehesa en la PAC.
 - o Necesidad de regulación del SIGPAC.
 - o Eliminación del CAP.
 - o Reconocimiento en el Greening como ecosistema.0
 - o Reconocimiento a las asociaciones que defienden la dehesa como entidades de Asesoramiento a las explotaciones agrarias en los planes de desarrollo rural.
- Dotación de fondos específicos para nuevas líneas de investigación.
- Fondos específicos para pruebas de campo para el uso de genotipos híbridos para la mejora de la producción, resistencia a sequías, enfermedades, producción de bellotas, calidad del ramón y calidad de las bellotas entre otros.
- Desarrollo de una planificación para la regeneración de la Dehesa.
- Incentivación de proyectos de ordenación forestal.

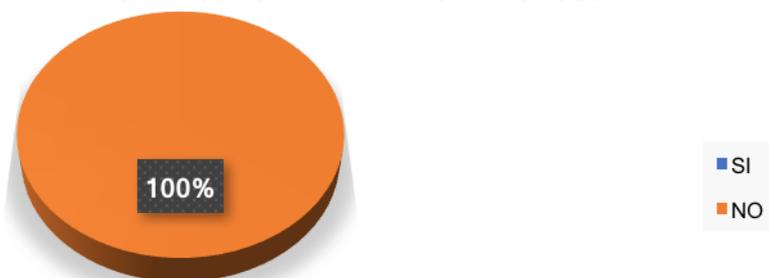
En concordancia con las respuestas abiertas obtenidas, la siguiente pregunta y su respuesta avala lo anterior.

¿Cree necesaria dotación presupuestaria para problemas específicos de la dehesa?

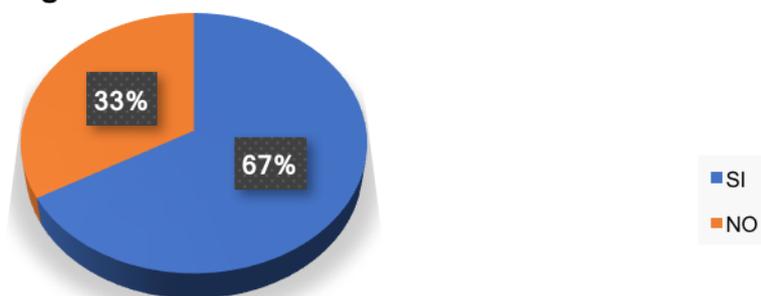


- Las asociaciones y su relación con las Administraciones.

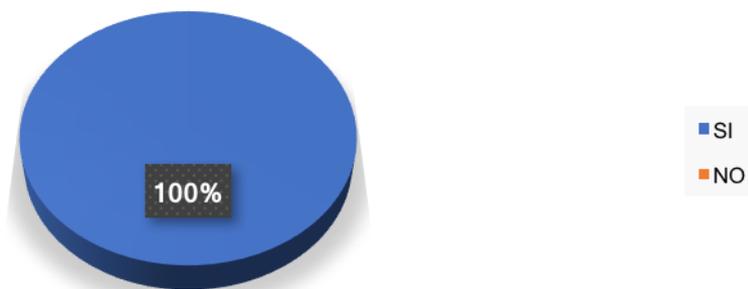
¿Cree que la Administración autonómica desarrolla acciones para fomentar el conocimiento de la dehesa?



¿Considera que la Administración central desconoce la singularidad de la dehesa?

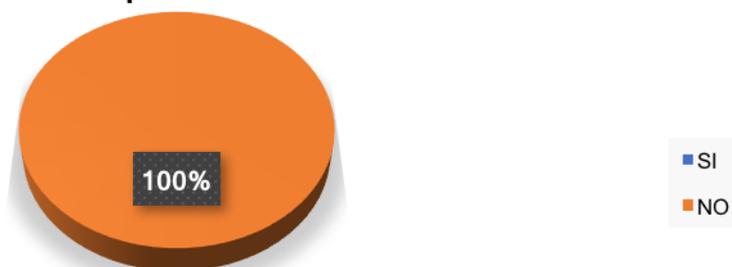


¿Considera que la Unión Europea desconoce la singularidad de la dehesa?



- La percepción de la dehesa por parte de la sociedad.

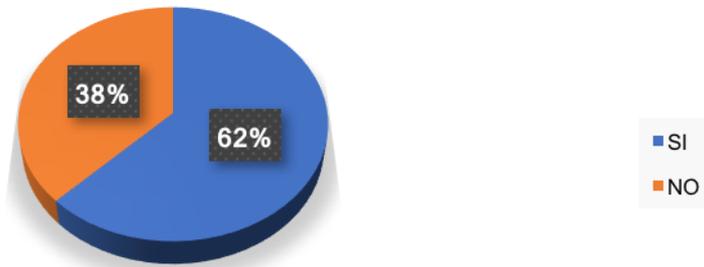
¿Cree que la sociedad en general conoce la dehesa y sus componentes?



Es alarmante que las asociaciones, que desarrollan su actividad en el entorno de la dehesa consideren que la sociedad desconoce de forma absoluta las características de la dehesa. Se plantean cuestiones sobre la eficacia de las actividades de difusión o la falta de estas.

- **Las asociaciones y la sostenibilidad medioambiental de la dehesa.**

¿Realiza su asociación acciones enfocadas a la sostenibilidad ambiental?



Gracias a las preguntas abiertas planteadas a continuación podemos profundizar en la sostenibilidad y conservación de la dehesa. Las acciones que realizan en aquellas asociaciones cuya respuesta anterior ha sido positiva, son las siguientes:

- Línea de trabajo de selección de probables mestos (híbridos) que supongan mejoras para el sistema de la dehesa, tales como vigor híbrido, gran producción de bellotas sin vecería anual (castizos), precocidad en la producción y resistencia a sequías y enfermedades.
- Trabajo para obtener mejora en la calidad de los siguientes elementos: bellotas, ramón, leña y belleza ornamental.
- Formación e información para el mantenimiento de los montes, tratamientos sanitarios y reivindicación de ayudas a la Administración.
- Formación a través de publicaciones sobre caza y conservación.
- Formación a través de la publicación de manuales sobre gestión de fincas.

Sobre las fortalezas que hacen que las asociaciones se configuren como agentes activos de conservación medioambiental, tenemos las siguientes consideraciones:

- Apoyo a la investigación para la obtención de ejemplares híbridos y seleccionados. Es decir, apoyo efectivo a la I+D.
- El apoyo de la investigación repercutirá de forma directa en la rentabilidad de la dehesa porque se paliarán los efectos nocivos de la sequía y las enfermedades.

- La creación de especies resistentes redundará en el aumento de la comida disponible para la fauna silvestre y también en el aumento de la biodiversidad de plantas del género *Quercus* característico de las dehesas.
- La continuidad en investigaciones destinadas a la obtención de ejemplares híbridos puede ser la forma de aumentar los recursos alimenticios y económicos en la explotación de las dehesas.
- Reunir a una amplia representación de sectores productivos concretos dentro de la dehesa (por ej. Criadores de cerdo ibérico).
- Formación de federaciones con un elevado número de asociados dentro de diferentes comunidades autónomas dota de fuerza representativa frente a la Administración.
- Mantenimiento y selección de razas específicas adaptadas a la particularidad del entorno de la dehesa (por ej.: raza retinta).

Resultados sobre el estudio 2. Las asociaciones a través de los asociados.

El planteamiento de este estudio se divide en tres grupos conceptuales sobre los que se han planteado preguntas abiertas y cerradas.

Grupo 1. Caracterización del asociado participante en el estudio: actividad, comunidad autónoma y extensión de su explotación.

Grupo 2. Como percibe el asociado su actividad económica dentro del entorno de la dehesa.

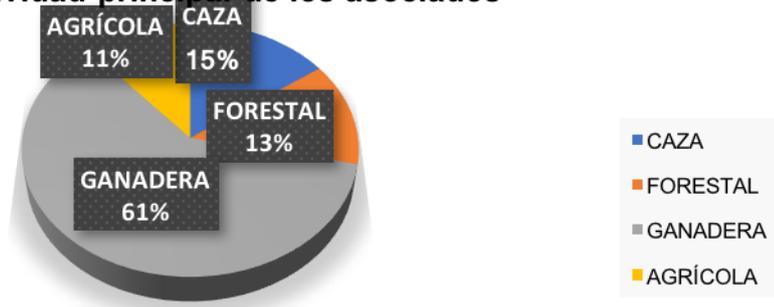
Grupo 3. Como percibe el asociado a su asociación.

Tanto en su actividad cotidiana, en las relaciones con las Administraciones, formación, sus valores, así como fortalezas, debilidades y amenazas.

✓ **Caracterización del asociado participante en el estudio: actividad, comunidad autónoma y extensión de su explotación.**

En este bloque se obtienen datos de la actividad principal de su explotación para así poder establecer una clasificación y ver cómo se reparte esta actividad en diferentes sectores.

Actividad principal de los asociados



Incluimos una pregunta sobre la necesidad de desarrollar alguna actividad complementaria a la principal y obtuvimos las siguientes actividades:

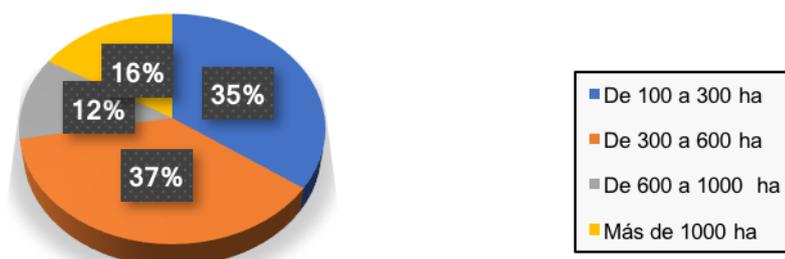
- I+D
- Formación
- Turismo
- Producción energética
- Cría y doma de caballos.

A continuación, vemos la ubicación de las explotaciones de los asociados que han participado en esta encuesta. Como se puede observar el mayor nivel de participación lo obtenemos de asociados de Castilla y León.

Participación de asociados por Comunidad Autónoma

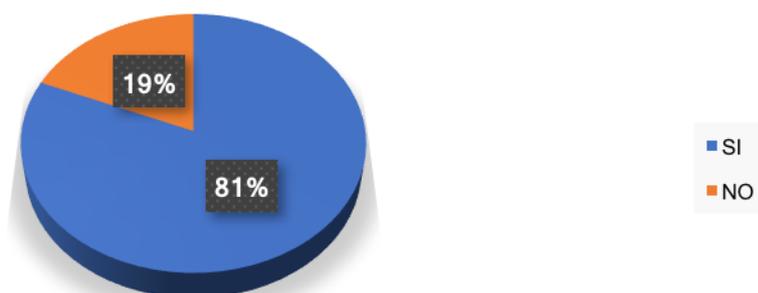


Extensión de las explotaciones de dehesa de los asociados

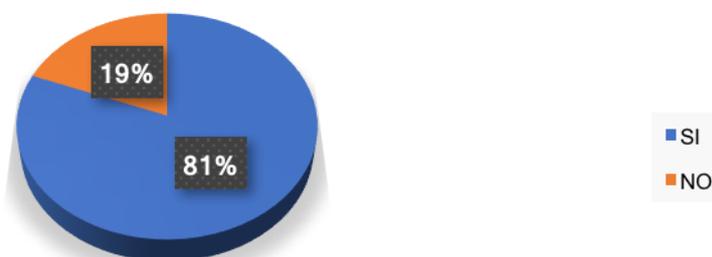


- ✓ Percepción del asociado de su actividad económica dentro de la dehesa y sus implicaciones.

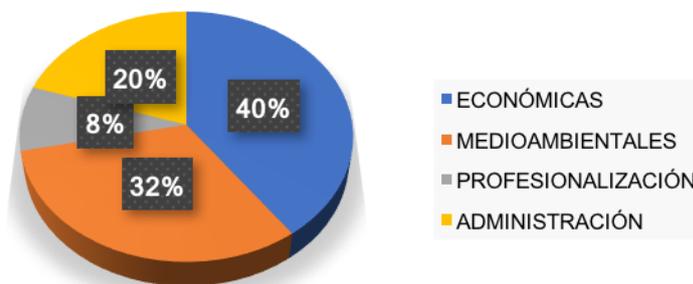
¿Considera difícil garantizar la sostenibilidad de la dehesa en el futuro?



¿Cree que la falta de profesionalización afecta negativamente al relevo generacional en la gestión de la dehesa?



Amenazas percibidas para el desarrollo de la actividad económica



Hemos querido extraer las opiniones de los asociados que han participado en esta encuesta sobre las amenazas a su actividad económica porque consideramos que se detallan aspectos que pueden ayudar a especificar un poco más las dificultades que tienen en su actividad diaria. Preguntados por las amenazas que los asociados percibían para el desarrollo de sus actividades, los encuestados comentaron las siguientes cuestiones:

ECONOMÍA

- Falta de recursos para dar continuidad a las investigaciones iniciadas, así como la dificultad y falta de recursos para la puesta en valor de los resultados obtenidos.
- Dificultad para la puesta en valor de la venta de productos ecológicos generados en la dehesa.
- Sistemas productivos con ciclos muy largos con una necesidad organizativa muy alta para la gestión de los ingresos. Esto se refleja en actividades como la producción de jamón y saca de corcho.
- Falta de valorización de los sistemas productivos de la dehesa desde los gobiernos reflejado en las ayudas de la PAC y PDR.
- Bajada de precios del ganado.
- Subida de costes de pienso, electricidad y combustible.
- Necesidad de realizar inversiones que no se amortizan ni valorizan.
- Falta de ayudas a la trashumancia.

- Falta de subvenciones para mantener una carga ganadera baja real y rentable que permita la regeneración de la dehesa.

MEDIAMBIENTE

- Enfermedades: Seca, Cerambyx cerdo, Tuberculosis.
- Proliferación de fauna salvaje expandiendo enfermedades.
- El lince.
- Aumento de la presencia de depredadores. Daños de animales salvajes como el jabalí y el lobo.
- Presencia de cazadores y pescadores furtivos.
- Medidas restrictivas para el control de predadores.
- Aumento de la presión animalista.
- Falta de recursos para mantener limpio el monte y elevado coste del mantenimiento del arbolado.
- Medidas forestales demasiado estrictas.
- Degradación y envejecimiento del medioambiente propio de la dehesa

ADMINISTRACIÓN

- Falta de ayudas e incumplimiento de la Administración en las que anuncia y nunca concede. Esto hace insostenible el mantenimiento de la dehesa con mucho coste de sostenibilidad como puedan ser podas o trabajos de limpieza.
- Excesiva burocratización.
- Excesiva regulación e intervencionismo.
- Desconocimiento de la Administración de la actividad real de los productores.
- Desigual control sanitario para el producto importado en comparación con el aplicable al producto autóctono.
- Legislación cinegética, sanitaria y forestal

PROFESIONALIZACIÓN

- Falta de mano de obra especializada.
- Relevo generacional.
- Envejecimiento del sector.
- Despoblación.

✓ Como percibe el asociado a su asociación.

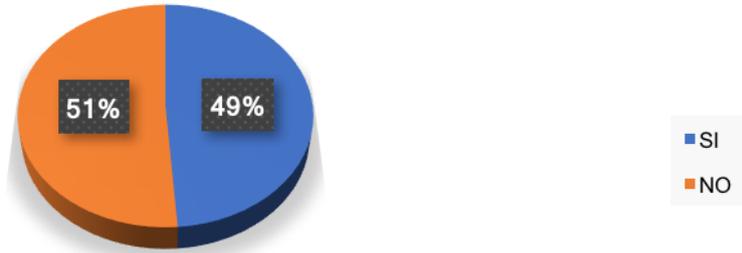
¿Considera el hecho de que su asociación pertenezca a un entorno como el de la dehesa supone una diferenciación respecto a otras asociaciones?



¿Entre los objetivos de su asociación se incluye la defensa y protección de la dehesa o de las actividades que se desarrollan en ella?



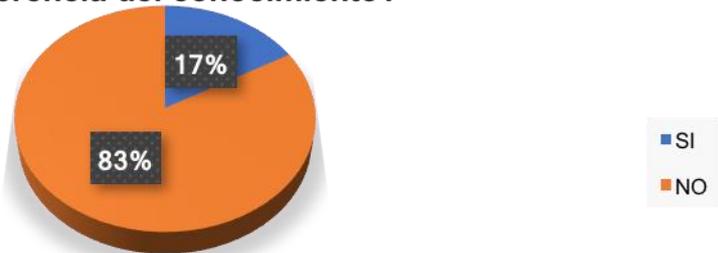
¿Utiliza los servicios online que ofrece su asociación a través de la red?



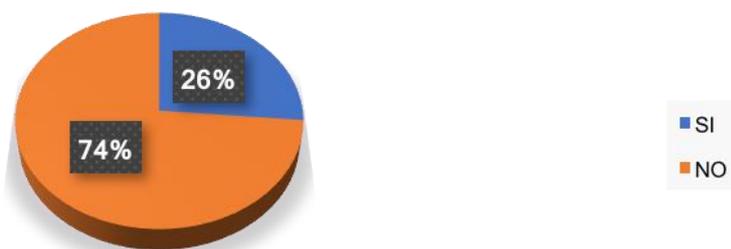
¿Realiza su asociación programas formativos para los asociados?



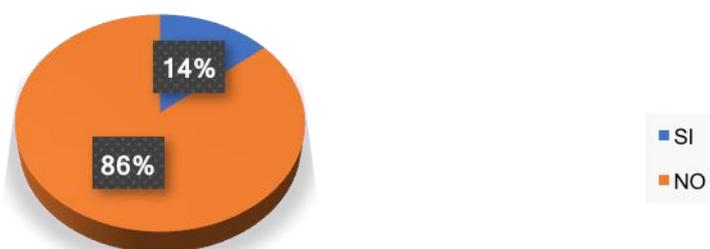
¿Tiene conocimiento de que su asociación desarrolle algún proyecto de I+D o forme parte de alguna red de transferencia del conocimiento?



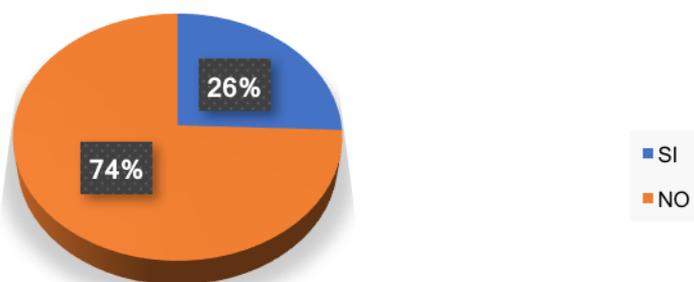
¿Considera que su asociación apoya la búsqueda y creación de oportunidades de negocio mediante algún tipo de iniciativa?



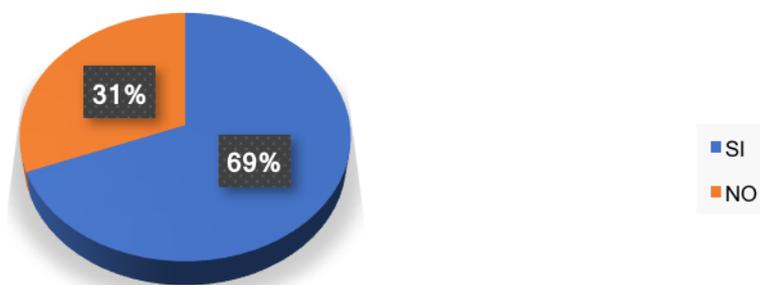
¿Realiza su asociación acciones de internacionalización y búsqueda de nuevos mercados?



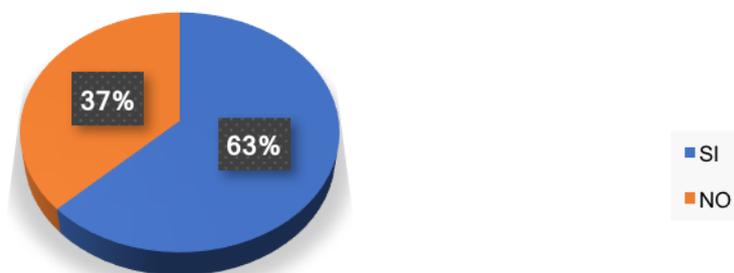
¿Considera que las Administraciones públicas tienen en cuenta la opinión de su asociación en aspectos decisivos?



¿Cree que su asociación mantiene un dialogo fluido con la Administración en aras de defender sus intereses?



¿Cree que su asociación realiza acciones de difusión de la dehesa?



PUNTOS DEBILES DE LAS ASOCIACIONES RESPECTO A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

- Desconocimiento de la existencia de sus asociaciones por el público en general y por parte de la Administración pública.
- Falta de interés por parte de la Administración pública sobre su asociación. Aquí podemos entender que se refiera al desconocimiento de las actividades sectoriales que realiza o al rol que pueda ejercer una asociación dentro de la sociedad.
- Algunos encuestados consideran que sus asociaciones tienen poca fuerza ante la Administración pública en general y las autonómicas en particular. Puntualizan el escaso poder de negociación con la Administración.

- Consideran que las asociaciones de carácter no agrícola tienen menos fuerza y menos consideración ante la Administración.

PUNTOS DÉBILES DE LAS ASOCIACIONES EN SUS ACTIVIDADES, RELACIONES CON ASOCIADOS Y EN SU ORGANIZACIÓN INTERNA

- Perciben el sectorialismo como un punto débil para sus asociaciones.
- En algunos casos perciben falta de autocrítica.
- Consideran que hay escaso interés por el bien público y por la naturalización de la dehesa, puntualizando el sentido negativo de la dehesa como paisaje intensivo de ganado y caza.
- Uno de los puntos débiles que perciben es la falta de continuidad en las actividades que se inician, así como falta de actividades innovadoras.
- Consideran como un punto débil la dependencia de las ayudas europeas.
- Perciben como punto débil de las asociaciones la falta de atención a las explotaciones de menor tamaño.
- Consideran un punto débil de sus asociaciones la falta de medios para realizar un asesoramiento más personal, la falta de programas de formación en I+D y que no haya estrategia a largo plazo.
- Consideran que hay falta de material informático actualizado, falta de servicios online o servicios GIS. Falta de reuniones informativas y demandan a las asociaciones más visitas al campo.
- Del mismo modo demandan servicios que incluyan información sobre ayudas que publiquen las Administraciones y que se asesore a los asociados en la tramitación de estas ayudas.
- Pocos programas formativos.
- Consideran a las asociaciones con poco peso dentro de la comunidad autónoma y apuntan como uno de los motivos que no están asociados todos los propietarios.
- Falta de representación de los socios en las Juntas Directivas.

- Anteposición de las subvenciones estatales para el funcionamiento de la asociación a los intereses de los socios.

PUNTOS FUERTES DE LAS ASOCIACIONES EN SUS ACTIVIDADES, RELACIONES CON ASOCIADOS Y EN SU ORGANIZACIÓN INTERNA

- Consideran los resultados de I+D como una fortaleza.
- La existencia de centros de transferencia de información y su visibilidad fuera de España es percibido como una fortaleza para las asociaciones.
- Consideran que son un canal de transmisión de inquietudes y necesidades de los propietarios.
- Consideran como fortaleza la formación de los técnicos que realizan labores de asesoría dentro de las asociaciones, así como de sus juntas directivas.
- Perciben como fortaleza la labor informativa que realizan las asociaciones a sus asociados, así como la ayuda en tramitación de subvenciones.
- En general los asociados se consideran muy bien tratados por sus asociaciones y eso es una fortaleza para ellos.
- Consideran una fortaleza las acciones que sus asociaciones realizan para reivindicar los valores de las dehesas.
- Las publicaciones que realizan sus asociaciones son percibidas como una fortaleza por los asociados.
- Profesionalidad.
- Defensa de un ecosistema único.

LAS ASOCIACIONES Y EL FUTURO, SUS AMENAZAS

Preguntados por el futuro y las amenazas que perciben los asociados para la actividad y pervivencia de su asociación, obtuvimos las siguientes respuestas.

- El rechazo de las Administraciones de los proyectos presentados por los asociados sin poder conseguir ayudas necesarias para la sostenibilidad de la dehesa.

- Falta de apoyo institucional para las asociaciones y sus actividades.
- Falta de reconocimiento del carácter representativo de las asociaciones.
- En algunos casos consideran una amenaza la falta de apoyo económico y de representación del asociacionismo en sí.
- El cambio climático.
- Falta de apoyo institucional para la gestión de enfermedades contagiosas adaptadas a ganadería extensiva.
- Falta de apoyo institucional a nivel estatal para la ejecución de la trashumancia como una medida necesaria para mantener el suelo sano a largo plazo.
- Excesivo uso de “dehesa” e “ibérico” y sus posibles consecuencias en la desconfianza del consumidor.
- Desinterés de las Administraciones.
- Falta de ayudas económicas.
- Defensa frente al falso ecologismo.

Resultados sobre estudio 3. Las asociaciones a través de las redes sociales.

El planteamiento de este estudio se divide en tres grupos conceptuales sobre los que se han planteado preguntas abiertas y cerradas.

Grupo 1. Caracterización del participante en el estudio: actividad, comunidad autónoma y extensión de su explotación.

Grupo 2. Como percibe el participante su actividad económica dentro del entorno de la dehesa.

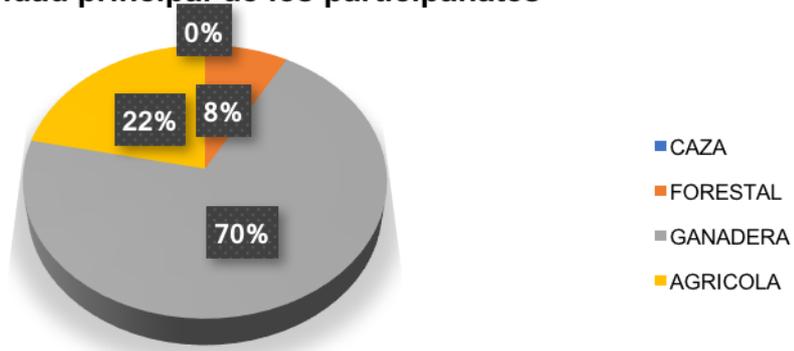
Grupo 3. Como percibe el participante que está asociado a su asociación.

Tanto en su actividad cotidiana, en las relaciones con las Administraciones, formación, sus valores, así como fortalezas, debilidades y amenazas.

- ✓ **Caracterización del participante en el estudio: actividad, comunidad autónoma y extensión de su explotación.**

En este bloque se obtienen datos de la actividad principal de su explotación para así poder establecer una clasificación y ver cómo se reparte esta actividad en diferentes sectores.

Actividad principal de los participantes

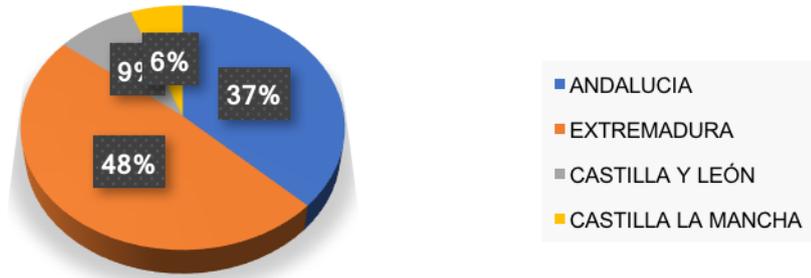


Incluimos una pregunta sobre la necesidad de desarrollar alguna actividad complementaria a la principal y obtuvimos las siguientes actividades:

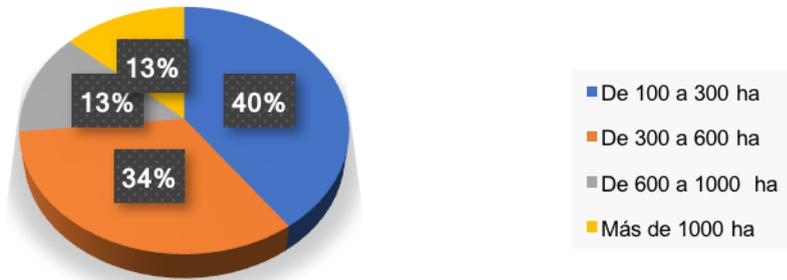
- Caza
- Turismo
- Formación
- I+D
- Apicultura
- Trashumancia

A continuación, vemos la ubicación de las explotaciones de los participantes en esta encuesta. Como se puede observar el mayor nivel de participación lo obtenemos desde Extremadura.

Participación por Comunidad autónoma



Extensión de las explotaciones de dehesa de los participantes

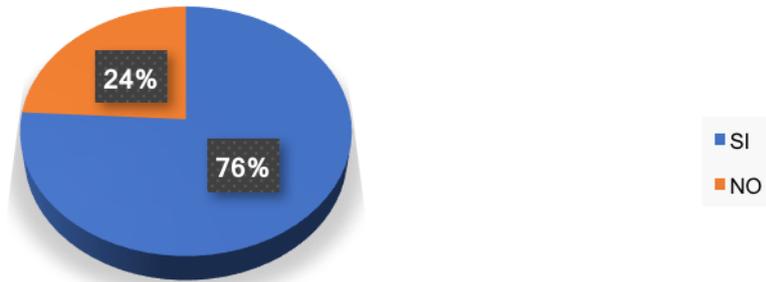


✓ Percepción de su actividad económica dentro de la dehesa y sus implicaciones.

¿Considera difícil garantizar la sostenibilidad de la dehesa en el futuro?



¿Cree que la falta de profesionalización afecta negativamente al relevo generacional en la gestión de la dehesa?



Hemos querido extraer las opiniones de las personas que han participado en esta encuesta sobre las amenazas a su actividad económica porque consideramos que se detallan aspectos que pueden ayudar a especificar un poco más las dificultades que tienen en su actividad diaria. Preguntados por las amenazas que percibían para el desarrollo de sus actividades, los encuestados comentaron las siguientes cuestiones:

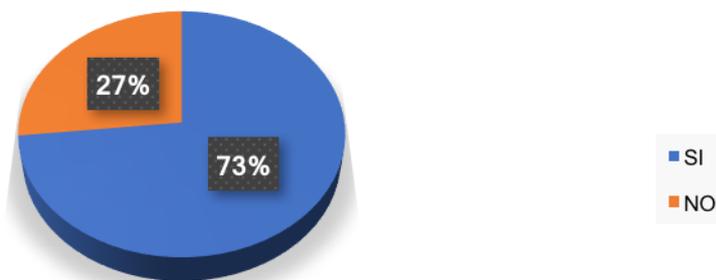
De forma general sobre amenazas percibidas para la dehesa citaron la baja rentabilidad de los sistemas productivos de la dehesa y su preocupación por la PAC y el PDR, problemas medioambientales relacionados principalmente con la seca y el exceso de depredadores. La I+D es una realidad en la dehesa con una percepción de amenaza en la falta de recursos para continuar en la investigación y desarrollo y su puesta en valor.

Pero queremos detallar las amenazas relativas a la ganadería como sistema productivo de dehesa ya que los encuestados han hecho numerosas referencias a este respecto. Son las siguientes:

- Bajada constante y variación del precio del ganado y de la carne.
- Deficiente actuación veterinaria por parte de las autoridades.
- Falta de diferenciación de la producción extensiva y sostenible de cara al consumidor.
- Falta de comercialización tanto de animales en vivo como despiece de carne.
- Inoperancia de la junta respecto a tuberculosis bovina.
- Falta de mano de obra cualificada.
- Falta de relevo generacional.

✓ Como percibe el asociado a su asociación.

¿Pertenece a alguna asociación dentro del ámbito de la dehesa?



Debido a que esta encuesta se realizó a través de las redes sociales, por lo que no teníamos garantía de pertenencia a una asociación, quisimos saber los motivos por los que los usuarios vinculados a la dehesa han decidido no asociarse. Las respuestas fueron las siguientes:

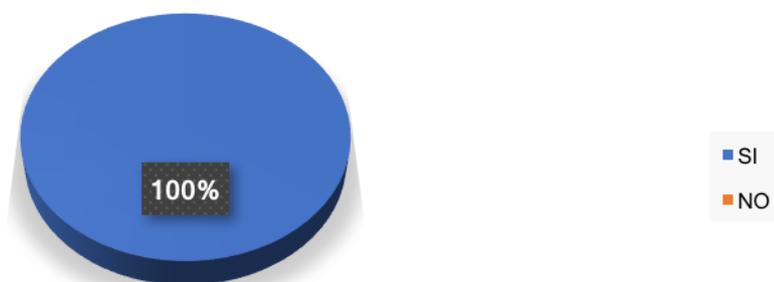
- Percepción de falta de profesionalidad (sic: “*seriedad*”) en las asociaciones.
- Consideran que las asociaciones priorizan la defensa de temas particulares frente al bien del ecosistema de la dehesa.
- No tienen conocimiento de la existencia de asociaciones.
- Las asociaciones no agrarias carecen de un sistema representativo. Falta de elecciones para elegir representantes.
- Descontento con las asociaciones.

Las siguientes preguntas fueron contestadas por aquellos usuarios de redes sociales que sí pertenecían a alguna asociación.

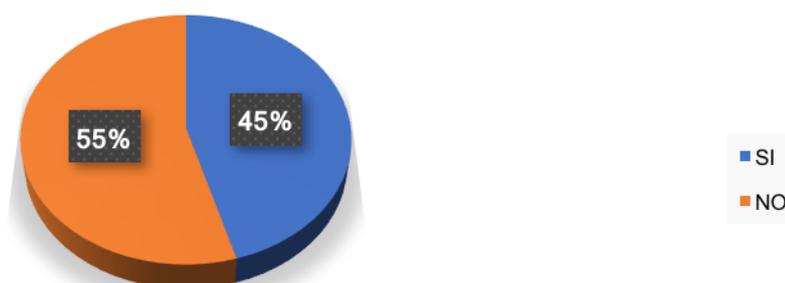
¿Considera que el hecho de que su asociación pertenezca a un entorno como el de la dehesa supone una diferenciación respecto a otras asociaciones?



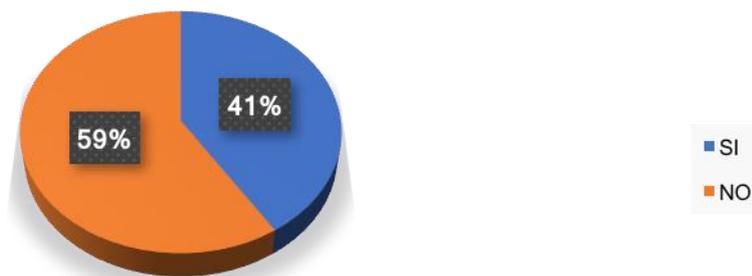
¿Entre los objetivos de su asociación se incluye la defensa y protección de la dehesa o de las actividades que se desarrollan en ella?



¿Utiliza los servicios online que ofrece su asociación a través de la red?



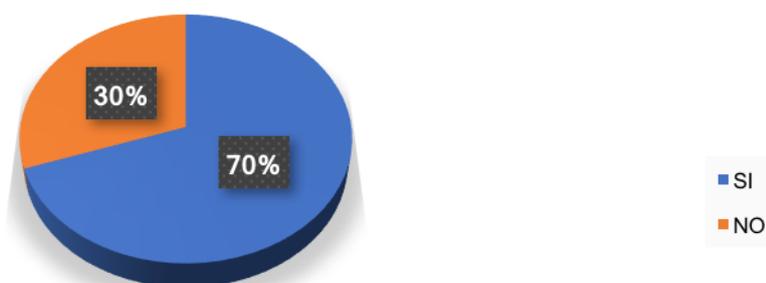
¿Realiza su asociación programas formativos para los asociados?



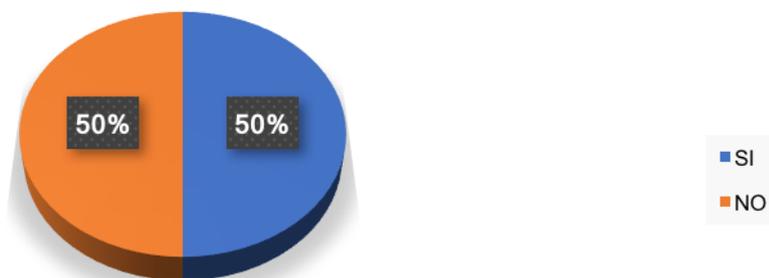
¿Tiene conocimiento de que su asociación desarrolle algún proyecto de I+D o forme parte de alguna red de transferencia del conocimiento?



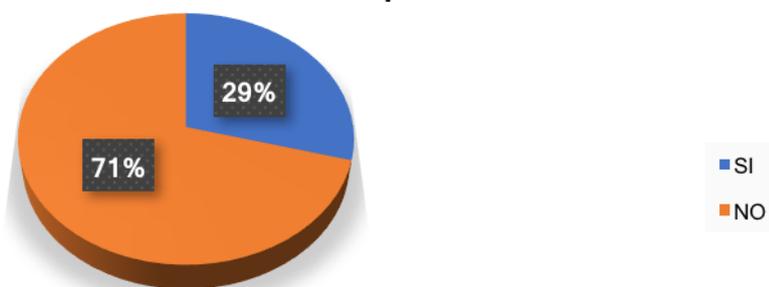
¿Considera que su asociación apoya la búsqueda y creación de oportunidades mediante algún tipo de iniciativa?



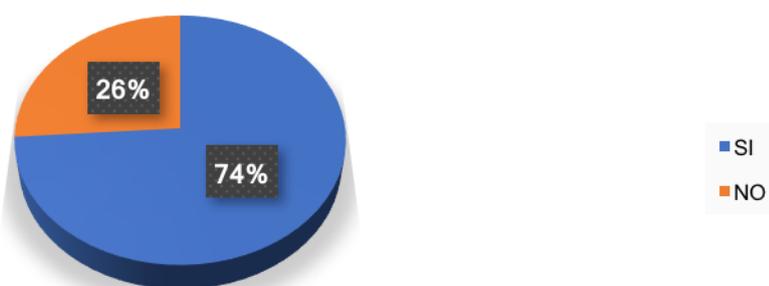
¿Realiza su asociación acciones de internacionalización y búsqueda de nuevos mercados?



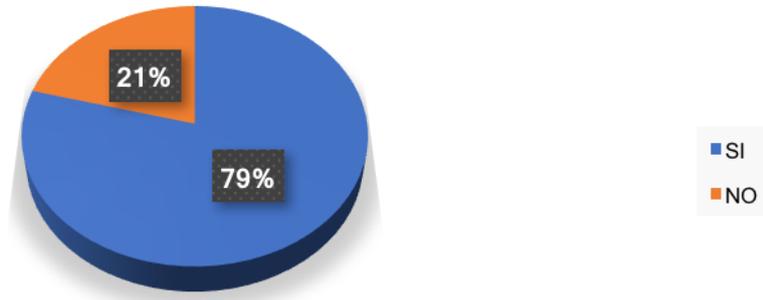
¿Considera que las Administraciones públicas tienen en cuenta la opinión de su asociación en aspectos decisivos?



¿Cree que su asociación mantiene un dialogo fluido con la Adminitración en aras de defender sus intereses?



¿Cree que su asociación realiza acciones de difusión de la dehesa?



PUNTOS DÉBILES PERCIBIDOS EN LAS ASOCIACIONES

Una de las cuestiones que se han planteado es qué puntos débiles perciben en las asociaciones. Las respuestas aportan claves importantes para la mejora del asociacionismo.

- Consideran que hay una excesiva dependencia de las Administraciones públicas y esto es un punto débil para ellos.
- Falta de servicios de asesoría para sus asociados.
- Falta de actividades formativas para sus asociados.
- Algunos consideran que hay una falta de compromiso con los valores que defienden.
- Reclaman un contacto más directo y reuniones periódicas para dar a conocer las novedades.
- Falta de información sobre temas especializados como avances sobre estudios científicos, fitosanitarios o biosanitarios.
- La excesiva burocratización es percibida como una debilidad para las asociaciones, que no pueden en ocasiones resolver problemas administrativos usando sus propios recursos.
- Individualismo por parte de los propietarios.

PUNTOS FUERTES PERCIBIDOS EN LAS ASOCIACIONES

Del mismo modo, preguntados por los puntos fuertes percibidos en las asociaciones, estas fueron las claves principales obtenidas.

- Acciones de puesta en valor de los productos de la dehesa.
- Lucha y constancia de los asociados y miembros de las juntas directivas.
- Ilusión de los gestores en seguir avanzando.
- Buena comunicación con los asociados.
- Defensa del paisaje ganadero extensivo.
- En algunos casos destacan la juventud de sus componentes como una fortaleza para el progreso y consecución de objetivos.
- Conocimiento sobre la importancia de proteger la Dehesa como sistema único de biodiversidad.
- Frente a la complejidad de los trámites administrativos y el exceso de burocracia consideran una fortaleza la excelente formación de los técnicos que asesoran a sus asociados en la tramitación de expediente

LAS ASOCIACIONES Y EL FUTURO, SUS AMENAZAS

Preguntados de forma específica por el futuro y las amenazas a las que las asociaciones podrían enfrentarse en un plazo medio-largo, se consideraron los siguientes aspectos:

- Falta de apoyo de las Administraciones.
- Excesiva dependencia de las Administraciones.
- Falta de apoyo económico.
- Falta de medios y recursos propios para dar continuidad a las acciones iniciadas.
- Exceso de burocracia.
- Falta de colaboración de las Administraciones ante los cambios normativos.
- Envejecimiento de los socios.

Título 5: Conclusiones

Una vez desarrollado el estudio con los resultados obtenidos hemos considerado adecuado extraer unas líneas, a modo de conclusiones, sobre los aspectos más relevantes que se han obtenido de los encuestados y que deberían guiar las líneas de acción de las asociaciones en su defensa por la supervivencia de la dehesa:

1. Del apartado sobre la caracterización de la dehesa se concluye una falta de unicidad en su conceptualización, lo que afecta de forma directa al modo en el que se articulan la normativa y las ayudas destinadas a la misma.
2. Preocupación por el tratamiento que se da a la dehesa en la Política Agraria Común.
3. Hay una clara percepción común en los encuestados de que la enfermedad de la seca supone un grave problema para el futuro de la dehesa y la falta de recursos y apoyo desde las asociaciones y la administración para luchar contra ella, entendiendo como recursos: actualización de información fitosanitario, medidas paliativas e I+D específica sobre este tema.
4. Apoyo a la I+D para la sostenibilidad de la dehesa que consiga soluciones destinadas a mitigar los efectos de la sequía y las enfermedades.
5. Coincidencia en la necesidad de mejorar la visibilidad de los proyectos de investigación que se desarrollan.
6. Todos los entrevistados consideran como un problema común a la pervivencia de la dehesa la falta de relevo generacional.
7. Unido al punto anterior destacamos la falta de profesionalización percibida por los encuestados como otro obstáculo para asegurar la pervivencia de la dehesa.
8. Coincidencia de criterios en la necesidad de conseguir mayor poder de las asociaciones ante las administraciones. Incluso, se demanda su consideración como entidades de asesoramiento para las explotaciones agrarias.
9. Aumentar la visibilidad de las asociaciones en la sociedad.

10. Hay diferencia de percepción en algunos puntos entre los presidentes de las asociaciones y sus asociados. Por ejemplo, en formación. Los presidentes declaran que se forma un 88% y los asociados un 50%. Es importante para las asociaciones hacer un trabajo de evaluación con datos reales sobre como les perciben sus propios asociados. Solo así se conseguirá poner en marcha acciones que estén alineadas con las necesidades reales de sus asociados, que son la razón de ser de las asociaciones.

Título 6: Epílogo

- **Casos de éxito.**

Comenzamos este estudio aludiendo al individualismo que tradicionalmente ha imperado entre los propietarios y gestores de las dehesas, algo que parece estar cambiando dada la necesidad cada vez más acuciante que existe de reivindicar su conservación y la percepción de que sólo la acción conjunta de los actores públicos y privados pueden revertir esa situación. Son muchos los casos de éxito que han demostrado las bondades de la asociación, en sus múltiples variantes, haciendo realidad la tan repetida expresión de que la “unión hace la fuerza”.

Las conclusiones a las que hemos llegado en el presente estudio muestran la voluntad y la esperanza de los diferentes actores que conviven en la dehesa de trabajar conjuntamente para dar a conocer a la sociedad la importancia de este sistema de gestión, no sólo como fuente de recursos económicos para quien la trabaja, sino como generadora de beneficios medioambientales para la sociedad en su conjunto.

Hemos seleccionado algunos ejemplos de unión de los actores de un territorio para poner en marcha estrategias que los han llevado a convertirse en referentes de conservación a través de la innovación, generando riqueza social y desarrollo económico.

El Convenio de los Alpes (Centro Europa)

La Convención Alpina es el primer Convenio para la protección de una región de montaña en todo el mundo que es vinculante en el derecho internacional: por primera vez una montaña transnacional se ha considerado en su continuidad geográfica. Un territorio común frente a desafíos comunes.

Los países que forman parte de la región alpina (Austria, Francia, Italia, Alemania, Liechtenstein, Suiza y Eslovenia, así como la Comunidad Económica Europea), superaron sus

diferencias en beneficio de su territorio común, que enfrentaba grandes desafíos, tanto ecológicos, como económicos o demográficos.

Convencidos de que los Alpes constituyen uno de los mayores espacios naturales de Europa y, al mismo tiempo, es un espacio vital, económico, cultural y recreativo que destaca por su carácter específico y diverso de su naturaleza. Conocedores también de los riesgos a los que está sometido el territorio por la actividad humana que producen graves daños ecológicos que sólo pueden repararse con grandes esfuerzos y elevados costes. Persuadidos de que los intereses económicos deben conciliarse con las actividades económicas, iniciaron la firma de este Convenio en el año 1991 (está en vigor desde el año 1996). Sin embargo, lo cierto es que la cooperación transfronteriza y la colaboración público-privada en la región alpina tienen una larga tradición y ya desde la década de los 70 ha generado diversos instrumentos de cooperación y diversas organizaciones de la sociedad civil, haciendo de esta región una de las más prósperas e innovadoras del mundo.

Las Cinque Terre (Italia)

El Parque de las Cinque Terre está situado en la región italiana de La Liguria, que sufrió desde 1920 graves problemas de pobreza y emigración, con el consiguiente abandono de las poblaciones y las actividades agrícolas. En los años ochenta, cuando comenzó a despegar el desarrollo turístico de toda la costa de la Liguria, se produjo la aceleración de ese proceso de abandono de las actividades agrícolas, lo que llevó al deterioro del suelo y del paisaje.

Esto llevó al desarrollo de un proceso de participación pública, en el que tomó parte el empresariado, la sociedad civil, universidades y centros de investigación así como ayuntamientos, acordando una estrategia de recuperación del paisaje y los muros en seco (seña de identidad de esta comarca), de promoción de actividades productivas compatibles con la conservación de los ecosistemas, de ordenación de la actividad turística y, sobre todo, la creación de una conciencia de pertenencia a una comunidad con una cultura y una naturaleza que hay que proteger y adaptar a los nuevos tiempos, mediante la innovación y el trabajo conjunto. Este proceso culminó en la constitución del Parque Nacional Cinque Terre, impulsado por cinco ayuntamientos de la zona tras ese proceso de participación y diseño de una estrategia común.

Hoy día esta zona goza de altos niveles de industria, servicios y turismo de calidad, infraestructuras excelentes y mano de obra altamente cualificada (*Territorios Innovadores y Competitivos. La experiencia de las Cinque Terre: una respuesta integrada al desafío del crecimiento sostenible*).

Valles Pasiegos (España)

Calidad Rural-Valles Pasiegos es la marca con la que la Asociación de la Marca de Calidad Territorial Europea y la Asociación para la Promoción y Desarrollo de la Comarca del Pisuëña, Pas y Miera reconocen los productos con calidad, diferenciada y certificada por su elaboración y producción, realizados en las poblaciones rurales los llamados “Valles Pasiegos” (se denominan así desde el año 2007, superando las diferencias entre los tres valles y centrándose en las características les unen y les convierten en un territorio único).

Aunque comenzó como una marca enfocada al sector turístico, ha tenido un efecto transversal, uniendo a todos los sectores productivos de la zona y generando un “orgullo de pertenencia” entre los habitantes del territorio y es, actualmente, una marca reconocida y apreciada por su alta calidad.

Su impulso y consolidación son uno de los objetivos de la Estrategia de Desarrollo Sostenible y Participativo de los Valles Pasiegos 2014-2020, enfocada a recuperar o valorizar el patrimonio natural o cultural, sensibilizar a la población, generar conciencia colectiva sobre el valor del entorno y lo que en él se incluye y dinamizar el tejido asociativo que en especial en los entornos rurales, realiza una labor fundamental en potenciar todo aquello que guarda la esencia del territorio.

Odderbæk Stream Association (Dinamarca).

El mundo rural está asistiendo a una profunda transformación, debida a los cambios en las formas de producción de alimentos, a las preferencias de los consumidores y a la generación de nuevos servicios demandados por una sociedad cada vez más concienciada con la necesidad de conservar el territorio y el paisaje. En este contexto, es cada vez más necesaria la articulación de nuevas formas de gestión del territorio, que involucre a los diferentes

actores: agricultores, ONG's, Administraciones Públicas, empresarios, ciudadanos, Universidades, turistas, propietarios de segunda residencia en el mundo rural, etc.

Uno de los casos de éxito más estudiados en esta nueva forma de gobernanza basada en acuerdos agroambientales es el llamado "Odderbaek Case", en referencia a creación de la Asociación para la recuperación del río Odderbaek, en la península de Jutland (Dinamarca), zona considerada de gran valor natural. Aunque es una zona tradicionalmente rural, es muy valorada por los turistas en verano y como lugar de segunda residencia para los habitantes de la ciudad más cercana, situada a 20 minutos. En el año 2000, la contaminación detectada en las aguas llevó al Ayuntamiento y a un grupo de propietarios de granjas situadas en las orillas a la puesta en marcha de un proceso colaborativo, que partiendo en primer lugar de los agricultores (principales causantes de la contaminación de las aguas), había de contar con todos los ciudadanos, con la investigación y con las autoridades. Este proceso se ha basado en esquemas agroambientales suscritos voluntariamente por los propietarios, lo que ha generado no sólo la restauración del estado de las aguas y las riberas, sino que ha propiciado una reducción de la carga burocrática para los agricultores y ha atraído turismo, desarrollo económico e investigación.

- **Propuestas de acción**

No queremos alejarnos de esta idea que domina nuestras conclusiones al finalizar este trabajo, la de la necesidad de unión y representatividad de los asociados de forma efectiva. Por ello, y usando el valor que tienen sus opiniones, ofrecemos unas propuestas de mejora que se basan solo en lo que piensan los encuestados y como lo manifiestan.

Esperamos que esto sea tanto un punto de partida como una oportunidad de mejora del servicio a los asociados que son, como se destacó en el comienzo de este estudio, la razón de ser del asociacionismo.

1. Las asociaciones deben hacer un esfuerzo en transmitir a sus asociados la utilidad de las asociaciones en la defensa de la dehesa porque muchos asociados no perciben este aspecto entre sus fines. Sin embargo, sí son conscientes de la necesidad de realizar una defensa conjunta de la misma.

2. Necesidad de fidelizar al asociado, tomando como propia la idea de “cliente”, ya que debe mantenerse vinculado a la asociación para que esta tenga vocación de supervivencia.
3. Los proyectos de I+D+i que se desarrollan deben tener mayor visibilidad, pero este trabajo debe comenzar hacia los propios asociados, ya que muchos desconocen esta faceta tan vital para la pervivencia del ecosistema.
4. Continuidad en la labor de difundir la dehesa/montado con un ecosistema singular y lucha por su reflejo en las normativas que les afectan.
5. Comenzar un trabajo de difusión de la dehesa/montado en la sociedad, más allá de la que de forma natural (geográfica o económica) se vincula a la misma.

Título 7: Bibliografía

- Amaya Corchuelo, S. (2015). "Agricultura familiar en territorios de dehesa. Efectos de la nueva normativa en la continuidad de la agricultura familiar de dehesa". *Rev. Fac. Agron.* Vol. 114 (Núm. Esp. 1): 101-109.
- Campos, P. (2012). "Valores económicos ambientales de la dehesa" en *Seminario de Paisajes Culturales Silvopastoriles*. Plasencia: Consorcio Plasencia. https://www.eweb.unex.es/eweb/accionporladehesa/opinion/valoreseconomicos3may_pablocampos.pdf [Consulta: 15 de enero de 2019].
- Campos, P., Ovando, P., Mesa, B. & Oviedo, J.L. (2015). *Renta ambiental de los pastos en fincas privadas agroforestales de Andalucía*. Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) CSIC, Working Paper. 2015-06.
- Galindo Pérez de Azpillaga, Luis, Foronda Robles, Concepción, García López, Ana (2015). "El capital social: una herramienta en el desarrollo territorial de los espacios naturales. Norba". *Revista de Geografía*. Vol. 12. Pág. 29-48.
- Lázaro y Torres, M. L., González González, M.J. (2012). "La información disponible a través de las Infraestructuras de Datos Espaciales para la delimitación de los paisajes adehesados" en *XV Congreso Nacional de Tecnologías de la Información Geográfica*. Madrid: AGE-CSIC.
- Lavado Contador, J.F., Schnabel, S., Trenado Ordoñez, R. (2000). *La dehesa. Estado Actual de la Cuestión*. Badajoz: Universidad de Extremadura. <http://biblioteca.observatoriodehesamontado.juntaex.es/search/showfiles.php?id=5656305ab605c9aa50b0b53dde326e00> [Consulta: 20 de enero de 2019].
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. *Informe de actividades y procedimientos de mantenimiento del SIGPAC 2017*. Madrid. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Morillo Barragán, J., Espejo Gutiérrez de Tena, Ana M. (2007). "Determinación de la superficie ocupada por las áreas adehesadas en Extremadura" en *La Agricultura y la Ganadería Extremeñas*. Badajoz: Caja de Badajoz. https://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/eia/archivos/iag/2007/2007_14%20Determinacion%20de%20la%20superficie%20ocupada%20por%20las%20areas%20adehesadas%20en%20extremadura.pdf [Consulta: 5 de enero de 2019].

- Olea, L., Paredes, J., Verdasco, P. (1989). "Características productivas de los pastos de la dehesa del S.O. de la Península Ibérica". *II Reunión Ibérica de la Sociedad Española para el Estudio de los Pastos (SEEP)*. Pág. 194-230.
- Pulido, F. (2017). "La Dehesa vs. las dehesas: una peligrosa crisis de gobernanza" en *7º Congreso forestal español*. Plasencia: Sociedad Española de Ciencias Forestales. http://7cfe.congresoforestal.es/sites/default/files/comunicaciones/magistral_fernando_pulido.pdf [Consulta: 15 de enero de 2019].
- Pulido, F., Picardo, A. (coordinadores) (2010). *El libro verde de la dehesa: documento para el debate hacia una estrategia ibérica de gestión*. Valladolid: Junta de Castilla y León. https://www.eweb.unex.es/eweb/accionporladehesa/documentos/libro_verde_de_hesa.pdf [Consulta: 15 de enero de 2019].
- Ruiz, J., Beaufoy, G. (2015). *Informe sobre la elegibilidad para pagos directos de la PAC de los pastos leñosos españoles*. Fundación Entretantos. <http://www.ganaderiaextensiva.org/InformeElegibilidadPastos.pdf> [Consulta: 5 de enero de 2019].
- Vinasco-Guzmán, M. C. (2017). *Metodología para la construcción del estado del arte del sector turístico: Validación en el sur del Huila*. (14-2), 144-161.
- J. Luis Curbelo, Mario Davide y F. Albuquerque, Marcial Pons (2011). *Territorios Innovadores y Competitivos*. Instituto Vasco de Copetitividad.
- Marta Rivera, Karlheinz Knickel, José María Díaz-Puente y Ana Alfonso. (2018). *The role of social capital in agricultural and rural development: lesson learnt from cases studies in seven countries*.
- Eduardo Moyano Estrada. IESA-CSIC (2006) Córdoba. *Asociacionismo en el sector agroalimentario y su contribución a la generación del capital social*.
- Samuel Garrido, Jordi Planas y Alberto Sabio (2006). 9 *Asociacionismo y cooperativismo agrario: España en el contexto europeo*. *Historia Agraria*, nº40 pp. 609-619
- R. Alejano Monge, J.M. Domingo Santos, Manuel Fernández M. (2011). (Coordinadores). *Manuel para la gestión sostenible de las dehesas andaluzas*. Foro Encinal y Universidad de Huelva. <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/6641>

F. Molina Navarro y Miguel Romero Velasco (2011). La necesaria protección de la dehesa: *Régimen Jurídico y propuestas de desarrollo. Revista Aranzadi de Derecho Ambiental nº20.*

Senado de España (BOCG nº 553) (2010). *Informe de la Ponencia de Estudio sobre la protección del ecosistema de la dehesa. Comisión de Medio Ambiente.*

III Congreso Ibérico de la Dehesa y el Montado. Badajoz, 20-21 Noviembre 2018.
http://observatoriodehesamontado.juntaex.es/index.php?modulo=paginas&pagina=view.php&id=217&opcion_sel=3 [Consulta: 3 de febrero 2019]